

Boletín



Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados a cada semana.

Se suscribe en esta capital, Imprenta de D. Francisco Paz, Fuente del Rey núm. 18.

En las demás provincias, en las principales librerías.

PRECIOS DE SUSCRICION, en Orense, por trimestre, 2 ESCUDOS.

—Para fuera de esta capital, franco de porte por trimestres adelantados, 3 ESCUDOS.

—Números sueltos, 150 MILÉSIMAS.

RECTIFICACION.

Por una equivocacion involuntaria se puso en la primera línea del Boletín anterior la palabra **Sábado** en vez de **Jueves**.

GOBIERNO DE PROVINCIA.

Orden público.—Circular.

Como algunos Alcaldes de esta provincia no hayan cumplido con lo dispuesto en mi adición al Bando del Excmo. Sr. Capitan general de este distrito, inserto á su continuacion en el Boletín de 21 de octubre último, les encargo que bajo su inmediata responsabilidad remitan inmediatamente á este Gobierno una lista de las personas que hayan entregado las armas; otra de las que se sospeche las tengan y no las hayan entregado; otra de las adictas á los principios proclamados en Cádiz y que por su honradez puedan tenerla para su defensa; y por último, si practicaron las visitas domiciliarias, y qué resultados han producido.

Orense noviembre 5 de 1869.—El Gobernador accidental, Cándido Rivero de Aguilar.

SECRETARÍA DE GOBIERNO
DE LA AUDIENCIA TERRITORIAL
DE LA CORUÑA.

Circular num. 30.

El Ilmo. Sr. Subsecretario del Ministerio de Gracia y Justicia, ha dirigido al señor Regente las dos órdenes cuyo tenor literal es como sigue:

«Ministerio de Gracia y Justicia.—Los Excmos. Sres. Diputados Secretarios de las Cortes Constituyentes con fecha 26 del actual, dicen á este Ministerio lo siguiente:

Excmo. Sr.: Tenemos la honra de manifestar á V. E. por acuerdo de la Mesa, que la autorización concedida para proceder contra los Sres. Diputados por el delito de rebelión, tiene un término claro y preciso, y que fuera de él, los Jueces y

Tribunales deben acudir á las Cortes por el conducto de V. E. con el oportuno suplicatorio, acompañando el tanto de culpa que resulte contra aquellos á quienes se intente procesar.

De orden de S. A. el Regente del Reino, comunicada por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, lo traslado á V. S. á los efectos consiguientes.

Dios guarde á V. S. muchos años Madrid 28 de octubre de 1869.—El Subsecretario, E. Montero Rios.—Sr. Regente de la Audiencia de la Coruña.»

«Ministerio de Gracia y Justicia.—Por la Presidencia del Consejo de Ministros, con fecha 18 del actual se dice á este Ministerio lo siguiente:

Excmo. Sr.: Por la Secretaría de las Cortes Constituyentes se ha pasado á esta Presidencia con fecha 14 del corriente la comunicacion que sigue:

Excmo. Sr.: Las Cortes Constituyentes de conformidad con lo propuesto por una comision de su seno han acordado en la sesion de hoy:

Primero. Las Cortes condenan de la manera mas solemne y explicita la conducta facciosa de los Diputados que insultando la autoridad soberana de la Asamblea, han tomado ó toman parte en la rebelion que está destruyendo la patria.

Segundo. Las Cortes conceden la autorizacion prevista en el artículo 36 de la Constitución del Estado á todos los jueces y tribunales, así ordinarios como extraordinarios para que procedan contra los Diputados que aparezcan complicados en el delito de rebelion.

Tercero. Este acuerdo se pondrá en conocimiento del Gobierno para los efectos á que haya lugar.

De orden de S. A. el Regente del Reino, comunicada por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, lo traslado á V. S. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde á V. S. muchos años Madrid 29 de octubre de 1869.—El Subsecretario, E. Montero Rios.—Sr. Regente de la Audiencia de la Coruña.»

En su vista el Sr. Regente se ha servido mandar se circulen á los jueces de primera instancia del territorio para su conocimiento y demás efectos, quienes al verla publicada deberán manifestar á S. S. quedar enterados. Y para que tenga efecto su insercion en la presente que firmo en la Coruña á 2 de noviembre de 1869.—Luis Rivera.

Distrito militar de Galicia.

Factoría de subsistencias militares de Orense.—Mes de octubre de 1869.

Relacion de las compras verificadas en dicho mes, con expresion del día, punto y sugetos de quienes se han adquirido, y su valor.

Días.	Pueblos donde se han hecho las compras.	NOMBRES de los vendedores.	Número de Fanegas.	Precio de la unidad. — Escudos.
TRIGO.				
2	Barbadanes...	Ramon Fernandez.....	38	6' »
12	Ileira.....	Domingo Andrade.....	52	6' »
18	Peteira.....	Domingo Carballo.....	100	6' »
20	Sta. Maria...	José Novoa.....	37	6' »
CEBADA.				
2	Barbadanes...	Camilo Andrade.....	7	1'800
12	Orense.....	Julian Iglesias.....	21	1'600
PAJA.				
5	Egoa.....	José Moreira.....	4	» 1'666
13	Barbadanes...	Manuel Fernandez.....	9 32	1'666

Orense 31 de octubre de 1869.—El Oficial Administrador, Vito Madriñan y Feijó.—V.º B.º.—El Comisario de Guerra Inspector, Florencio Zazo.

JUNTA DE LA DEUDA PÚBLICA.

RELACION NUM. 114 DE ORDEN.

Los interesados que á continuacion se expresan, acreedores al Estado por débitos procedentes de la Deuda del personal, pueden acudir por sí ó por persona autorizada al efecto en la forma que previene la real orden de 23 de febrero de 1856 á la Tesoreria de la Direccion general de la Deuda, de diez á tres en los dias no feriados, á recoger los créditos de dicha Deuda que se han emitido á virtud de las liquidaciones practicadas por las respectivas oficinas; en el concepto de que previamente han de obtener del departamento de liquidacion la factura que acredite su personalidad, para lo cual habrán de manifestar el número de salida de sus respectivas liquidaciones.

PROVINCIA DE ORENSE.

Número de salida de las liquidaciones.	INTERESADOS.
117 467	D. Atanasio Florines.

Madrid 21 de setiembre de 1869.—El Secretario, P. S., Joaquin Gonzalez.—V.º B.º.—El Director general Presidente, Heredia.

ANUNCIOS OFICIALES.

DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION MILITAR.

Habiendo declarado el tribunal de su basta de esta Direccion general que la celebrada el dia 15 del mes corriente para la contratacion de primeras materias del servicio de provisiones, no puede considerarse como simultánea, en razon á que en Valencia no se verificó dicho acto, á causa de los acontecimientos que tuvieron lugar en aquella ciudad, se convoca nuevamente para otra licitacion pública, que tendrá lugar el dia 10 del próximo noviembre á las doce de la mañana en esta Direccion general en las Intendencias de los distritos militares (excepto en la de Canarias) y en la Sub-

intendencia de Málaga, bajo las mismas condiciones que rigieron en las subastas anteriores y en las cantidades de artículos que se calcularon para aquellas y constan en las Gacetas del 7, 8 y 13 de setiembre anterior, hallándose además de manifiesto en la secretaría de la Dirección general y en las de las Intendencias de los distritos y Subintendencia de Málaga.

Los precios límites serán los mismos que se fijaron para la subasta anterior, y se hallan insertos en la Gaceta del día 12 de octubre actual.

Se advierte que no se admitirán proposiciones a los siguientes artículos para los distritos que se citan por haberse ya adjudicado los remates y obtenido la aprobación superior.

Valencia.—Cebada para un año y paja para seis meses.

Galicia.—Harina, cebada y paja para un año.

Excepto a estos artículos para dichos distritos, podrán hacerse proposiciones para todos los incluidos en el estado que se publicó en la Gaceta de 13 de setiembre, y además se necesitan para la plaza de Ceuta 975 quintales métricos de paja para seis meses, para cuyo número ó para el doble podrán también presentarse ofertas.

Modelo de proposición.

D. N. N., vecino de..., enterado del anuncio y condiciones establecidas para la contratación del trigo, harina, cebada y paja que necesito para (seis meses ó un año) la Administración militar, se comprometo a encargarme del abastecimiento del artículo que á continuación se expresa, con entera sujeción al indicado anuncio y condiciones y al siguiente precio:

Distrito de Castilla la Nueva.—El quintal métrico de trigo, á... escudos.

(En igual forma se redactará la proposición para la harina de 1.ª, 2.ª y 3.ª clase, siendo su precio también al quintal métrico; y lo mismo la de la cebada, con solo el variante de que el precio se ha de hacer al hectólitro; advirtiéndose que han de hacerse proposiciones aparte para cada uno de los artículos por que deseen interesarse.)

Y para que sea válida esta proposición acompaño el documento adjunto, que acredita haber hecho el depósito (ó depósitos, uno por cada proposición).

(Fecha y firma.)

Madrid 27 de octubre de 1869.—El Intendente Secretario, Sebastian Francisco Urzún.

Juzgado de paz de Paderne.

Renunciada la secretaría del mismo por el abogado notarial D. Manuel Gonzalez Rivadeneira, en virtud de nombramiento que ha obtenido para el desempeño de igual plaza en el Pereiro de Aguiar, se publica vacante por término de treinta días, que empezarán á contarse desde la inserción de este anuncio en el Boletín oficial de la provincia.

Los aspirantes presentarán sus solicitudes á mi autoridad dentro del término marcado, para comprender en ellas los que reúnan las condiciones prescritas por las leyes, y me manifiestan confianza.

Paderne octubre 26 de 1869.—Yo el juez, José Gonzalez.

Juzgado de paz de Cea.

Hállase vacante la secretaría de dicho juzgado por disposición de la superioridad.

En su consecuencia, todos los que se consideren con aptitud legal para desempeñar el cargo, podrán presentar solicitudes dentro de término de ocho días, que principiarán á correr desde el en que se realice la inserción de este anuncio en el Boletín oficial de la provincia.

Dado en Cea á 2 de noviembre de 1869.—Manuel de Cabo.

Ayuntamiento de Porquera.

Terminado el repartimiento del impuesto personal para el año económico de 1869 á 70, se hallará expuesto al público en la secretaría de este ayuntamiento por término de cinco días, á contar desde el 5 al 10 del actual, á fin de que vecinos y forasteros puedan informarse de sus respectivas cuotas y reclamar de agravios; pues pasado que sea dicho término, no habrá lugar á quejas de ningún género.

Porquera 1.º de noviembre de 1869.—El alcalde presidente, Francisco Peguda.

Ayuntamiento de Villarino de Conso.

Terminado el reparto del impuesto personal para el año económico actual, se halla expuesto al público y lo estará por el término de ocho días en la sala consistorial, á contar desde el de la inserción de este en el Boletín oficial de la provincia, para que vecinos y forasteros se enteren de sus cuotas y oír sus reclamaciones; pasado dicho término, no serán oídos.

Villarino de Conso y octubre 26 de 1869.—El alcalde, Juan Queija.

Ayuntamiento de Trasmiras.

Terminado por esta junta repartidora el repartimiento del impuesto personal del actual ejercicio de 1869 á 70, se hace saber á los vecinos y forasteros está expuesto al público por término de cinco días en la secretaría de este ayuntamiento, que empezarán á contarse desde el de la inserción de este anuncio en el Boletín oficial, á fin de que puedan enterarse de sus respectivas cuotas y decir de agravios dentro de dicho término; pasado el que, no habrá lugar á reclamaciones de ningún género.

Trasmiras octubre 30 de 1869.—E. T. A., Nicasio Rodriguez.

Ayuntamiento de Montederramo.

Se halla expuesto al público por término de cinco días, á contar desde el 4 al 8 inclusive del presente, el reparto del impuesto personal en la consistorial de este ayuntamiento, durante los cuales los contribuyentes comprendidos en el mismo, pueden hacer las reclamaciones que crean oportunas; y pasado que sea, no serán oídos.

Montederramo noviembre 1.º de 1869.—El alcalde, José María Aldamira.

Ayuntamiento de Castrelo de Miño.

Hallándose dispuesto en los artículos 25, 26 y 27 de la instrucción aprobada por decreto de 12 de agosto de este año, para llevar á cabo la cobranza del impuesto personal, que todos los llamados

á contribuir al mismo se hallan en el deber de presentar las relaciones del haber diario que disfrutan, se hace saber á todos los vecinos y forasteros que deben ser e imputados en el repartimiento de este distrito municipal, que en el término de ocho días se hallan en la obligación de presentar aquellas con sujeción al modelo núm. 2.º que fué circular en el Boletín oficial de la provincia del día 26 de agosto último.

Castrelo de Miño noviembre 2 de 1869.—El alcalde primero, Benito Vidal y Lopez.

Ayuntamiento de Celanova.

El repartimiento del impuesto personal para el año económico actual se halla de manifiesto en la secretaría de este ayuntamiento por término de cinco días, que principian á contarse desde el en que tenga efecto la inserción de este anuncio en el Boletín oficial de la provincia, á fin de que los llamados á contribuir puedan enterarse de sus respectivas cuotas; pasado que sea dicho término, no serán admitidas quejas de ningún género.

Celanova noviembre 3 de 1869.—E. A., César Alvarez.

Ayuntamiento popular de Freás de Eiras.

Esta corporación, acordada á un número cuádruplo de contribuyentes, acordó sacar en pública licitación para las dos de la tarde del domingo 6 de diciembre próximo la formación de una estadística territorial del municipio, bajo el pliego de condiciones que está desde hoy de manifiesto en la secretaría del ayuntamiento y bajo el tipo de 3.000 escudos.

En su consecuencia, las personas que quieran interesarse en dicha licitación, deberán presentarse en el local en que se celebran las sesiones, sito en el Picouto, á la hora señalada, que se le adjudicará el mas ventajoso postor.

Freás de Eiras noviembre 2 de 1869.—E. A., Ramon Seoane.—E. S., Enrique Rodriguez.

PROVIDENCIAS JUDICIALES.

D. Gabriel Sotelo, escribano del juzgado de primera instancia de Orense.

Certifico: que en incidente de pobreza sustanciado por autemí en este juzgado recayó la sentencia siguiente:

En la ciudad de Orense á 13 de octubre de 1869, el Sr. D. José Eugenio Garcia, juez de paz funcionando como de primera instancia de la misma por ocupación del propietario en causa criminal sobre sedición, habiendo visto este incidente de pobreza promovido por Generosa Iglesias de Calles de la Raveda, su procurador Garcia, contra Juan Iglesias su padre y convecino, D. Isidro Brasa de esta capital y José Santos de Santa Leocadia, sobre que se declare pobre á la primera para litigar en terreno de dominio y mejor derecho contra los últimos, en cuyo incidente tambien es parte el Promotor fiscal.

Resultando que en 21 de abril último, el procurador Garcia á nombre de Generosa Iglesias, propuso la expuesta demanda incidental, fundándola en que la Generosa Iglesias con su padre y hermanos viven del producto por cultivo de bienes y de un jornal eventual, sin que aquellos lleguen á producir 2 reales diarios libres y se hallen embargados.

Resultando que conferido traslado de tal demanda á los Juan Iglesias, José Santos y D. Isidro Brasa, lo mismo que al promotor fiscal, los primeros nada han dudado, por lo que se les acusó la rebeldía, y el último forma ó oposición pidiendo

se desestimare la pretension si no se justificaban los hechos en que se apoyaba. Resultando que recibido el incidente a prueba, la autora y promotor suministraron la que tuvieron por conveniente.

Considerando que de la testifical y documental suministrada por la autora, aparecen completamente justificadas los hechos referidos fundamento de la demanda.

Considerando que segun el artículo 182 de la ley de Enjuiciamiento civil, deben declararse pobres á los que vivan del producto de labores inferior al doble jornal de un bracero:

Considerando que en este caso se halla Generosa Iglesias, y por tanto debe disfrutar de los beneficios que á los de su clase concede el 181 de la citada ley;

Fallo: que debo declarar y declara pobre en sentido legal á la expresada Generosa Iglesias para que se defienda y ayude como tal en la expuesta litis contra Juan Iglesias, D. Isidro Brasa y José Santos; entendiéndose por ahora y sin perjuicio de lo prevenido para su caso y tiempo en los artículos 198, 199 y 200 de la indicada ley. Así por esta, que se notifique y publique con arreglo á derecho, lo pronuncio y mandó y firma dicho señor, de que yo escribano doy fé. Así resulta del referido incidente, á que me remito.

Que consta, se expide y firma el presente en este pliego entero sello de pobres. Orense octubre 18 de 1869.—Gabriel Sotelo.

Don Gabriel Sotelo, escribano del juzgado de primera instancia de Orense.

Certifico: que en incidente de pobreza sustanciado en el mismo, se dictó la sentencia del tenor siguiente:

En la ciudad de Orense á 16 de setiembre de 1869, el Sr. D. Manuel Fernandez Bastos, juez de primera instancia de la misma y su partido, habiendo visto estas actuaciones, y

Resultando que en 15 de mayo del corriente año el procurador D. Francisco Dominguez á nombre de Dominga Fernandez Rodriguez, propuso demanda de pobreza contra Tomás Lopez y su mujer Manuela Carballo, José Carballo y Promotor fiscal.

Resultando que conferido traslado á los demandados, no comparecieron á contestarla los Tomás Lopez, Manuela y José Carballo, por lo que se les acusó la correspondiente rebeldía:

Resultando que los testigos presentados por el demandante dentro del término de prueba se hallan unánimes en manifestar que la misma carece de industria y sueldo viviendo tan solo del cultivo de sus bienes los cuales no le producen el doble jornal de un bracero, y que dicha Dominga Fernandez no figura en los repartos de la contribucion con mas cantidad que la de 4 escudos 608 milésimos.

Considerando ser legalmente pobre el que viviendo tan solo del cultivo de sus bienes, no reciba de éstos pro succion alguna equivalente al doble jornal de un bracero, el mencionado señor juez por autemí escribano, dijo:

Que debia declarar y declara pobre para litigar á la Dominga Fernandez, a quien se defiende y ayude como tal, gozando de los beneficios que á los de su clase concede el artículo 181 de la ley de Enjuiciamiento civil, entendiéndose por ahora y sin perjuicio de lo prevenido para su caso y tiempo en los artículos 188, 189 y 200 de la misma ley. Y por esta su sentencia, que se notifique á las partes y publique además en el Boletín oficial de la provincia por rebeldía de los demandados, segun lo previene el artículo 1190 de la propia ley, así lo pronuncio, manda y firma el indicado señor juez, de que yo escribano doy fé.—Manuel Fernandez Bastos.—Antemí, Pedro Cardero.

Y conforme á lo mandado, expido el presente que firmo en Orense á 21 de octubre de 1869.—Gabriel Sotelo.

D. Gabriel Sotelo, escribano del juzgado de primera instancia de Orense.

Certifico que en el mismo por mi oficio, Ramona Miguez de esta ciudad, propuso incidente de pobreza que fué decretado por la siguiente sentencia:

En la ciudad de Orense a 18 de octubre de 1869, el Sr. D. José Eugenio García, juez de paz funcionando como de primera instancia de la misma por ocupacion de propietario en causa criminal de sedicion; habiendo visto este expediente promovido por Ramona Miguez de esta capital, su procurador D. Ramon Llerenas, contra don Manuel Azpilcueta de San Ciprian de Vifias, en rebeldia como padre de D. José, sobre que se le declare pobre para proponer demanda ordinaria sobre reconocimiento de prole, reformacion de dote y alimentos, y obtener el discurrimiento del cargo de tutor de su hijo Maria Manuela, en cuyo expediente es tambien parte el ministerio fiscal:

Resultando que en 26 de agosto último, el procurador Iglesias a nombre de Ramona Miguez, propuso la expuesta demanda incidental de pobreza, fundandola en que su representada no tiene otros medios de vivir mas que el jornal precario y eventual que como simple sirvienta ganaba cuando se le proporcionaba y la salud lo permitia:

Resultando que conferido traslado al don Manuel Azpilcueta y Promotor fiscal, éste formuló oposicion pidiendo se desestimase la peticion si no se justificaban los hechos en que se apoyaba; y el primero nada ha deducido por lo que se le usó la correspondiente rebeldia, continuando respecto de él la tramitacion del asunto con los estrados:

Resultando que recibido el incidente a prueba, solo la autora y promotor suministraron la que tuvieron por conveniente:

Considerando que de la prueba testimonial suministrada por la autora y de la certificacion respectiva de contribuciones, aparecieron justificados los hechos en que se fundó la demanda incidental expresada:

Considerando que segun el artículo 182 de la ley de Enjuiciamiento civil deben declararse pobres a los que vivan de un jornal ó salario eventual:

Considerando que en este caso se halla la Ramona Miguez, y por tanto debe disfrutar de los beneficios que a los de su clase concede el 181 de la citada ley;

El expuesto Señor, por ante mí escribano, dijo: que debía declarar y declarar pobre en sentido legal a la Ramona Miguez, a quien se defendia y ayude como tal en la expuesta litis con D. Manuel Azpilcueta, entendiéndose por ahora y sin perjuicio de lo prevenido para su caso y tiempo en los artículos 188, 189 y 200 de la expresada ley.

Así por esta que se notifique y publique con arreglo a derecho, lo pronunció, mandó y firma dicho señor de que doy fe.—José Eugenio García.—Gabriel Sotelo.

Así resulta del referido incidente a que me remito. Que conste se espide y firmo el presente en este pliego entero sellado de pobres. Orense octubre 15 de 1869.—Gabriel Sotelo.

D. Camilo Carballo, escribano del juzgado de primera instancia de Guizo de Liria.

Doy fe que en demanda de tercera propuesta por Antonio Fernandez de Garabatos, se cayó la sentencia que dice:

En Guizo de Liria a 23 de octubre de 1869, el Lic. D. Secundino Fernandez Perez, juez de primera instancia de este partido, habiendo visto este pleito civil ordinario de mayor cuantía por demanda del procurador D. Hilario Morera, a nombre de Antonia Fernandez Lopez de Garabatos, contra el marido Adán Araujo y el Promotor fiscal, sobre tercera de dominio a los bienes que le acciona con aquella:

Resultando que dicha demandada se apoya en que la tercera es dueña como hija única y heredera de sus padres de dicha finca que las aportó al matrimonio; y que para pago de costas de la causa criminal

que por falsedad se le formó al marido, se comprendieron en el embargo de bienes; y concurrió a que se declaren de su dominio y excluyéndolos de dicho embargo se le dejen libres con costas:

Resultando que ante todo despues de suspender los procedimientos de apremio, se sustanció el incidente de pobreza de la tercera, cuya declaracion obtuvo:

Resultando que el Promotor contestando en lo principal, se opuso pidiendo la desestimacion de la demanda por no presentar con ella comprobantes, y no especificar cuales bienes proceden del padre y cuales de la madre:

Resultando que en réplica y dúplica, ambos insistieron en lo mismo:

Resultando que recibido el pleito a prueba, la tercera le dió testimonio de cinco testigos que secundan sus aserciones:

Resultando que el Adán Araujo nada dijo, siguiéndose en su rebeldia el proceso: Considerando que la demanda está probada:

Considerando que el hijo hereda y representa los derechos, bienes y acciones de sus padres:

Considerando que los bienes de uno de los cónyuges, no responden ni a los sujetos a las consecuencias del delito del otro:

Fallo que debía declarar y declarar que los bienes que describe la demanda inicial, son del dominio de la Antonia Fernandez Lopez por herencia de sus padres, y alzando el embargo que les afecta, mando se le dejen a su libre disposicion con los frutos producidos desde dicho embargo, y sin especial mencion de costas. Y por esta sentencia definitivamente juzgando que por la rebeldia del Adán Araujo, se notifique en estrados y publique en el Boletín oficial de la provincia, y de la que se ponga testimonio en la ejecución pago de costas que motivó esta demanda; lo pronunció, mandó y firmo.—Secundino Fernandez.

Y para que tenga efecto su publicacion en el Boletín oficial, espido el presente en Guizo de Liria a 25 de octubre de 1869.—Camilo Carballo.

D. Agustín Pereira, escribano de número del juzgado de primera instancia de Carballino.

Certifico que en el expediente de menor cuantía propuesto en este juzgado por D. Joaquín Muñoz, vecino de San Clodio, contra Anselmo Rodriguez de Santa Comba, sobre pago de reales, se dictó esta sentencia:

En la villa de Carballino, a 4 de setiembre de 1869, el Sr. D. Benigno Borrajo y Camba, juez de primera instancia de la misma y su partido, en los autos de juicio de menor cuantía promovidos por don Joaquín Muñoz de San Clodio, contra Anselmo Rodriguez de Santa Comba, en rebeldia, sobre pago de 2.400 rs. é intereses consistentes éstos en fruto de centeno;

Visto:

Resultando que por documento simple de 5 de junio de 1865, Anselmo Rodriguez y su hermana Salustiana de Santa Comba, se confesaron deudores a D. Joaquín Muñoz de la suma de 2.400 rs., que en dinero efectivo en parte recibió a préstamo el Anselmo de aquel, y el resto de 1.480 rs. procedían de una junta de buyes comprada por el Anselmo con el capital del Moñoz, y por dicha escritura simple se comprometieron ambos hermanos mancomunada y solidariamente a solventar al Muñoz de los 2.400 rs., sin fijar plazo y a condiccion de satisfac-

cer al acreedor treinta serrados de centeno cada un año, mientras estuviese vigente el adendo, puesto y pago dicho futo en la casa de San Clodio del acreedor, medido por la del mismo lugar:

Resultando que sirviéndole de título el documento expresado, ejercitó accion personal en juicio de menor cuantía, contra el Anselmo Rodriguez vecino que fué de Santa Comba, ausente hace tiempo en ignorado paradero, exponiendo como hechos el resultado de la misma obligacion y hallarse en descubierto no solo de la cantidad empréstada, sino de los intereses de tres años transcurridos desde su otorgamiento, y como puntos de derecho, que el hombre a tanto queda obligado a cuanto se obligó; que la obligacion mancomunada e *insolida* de dos ó mas personas produce el efecto de poder ser cada una de ellas reconvenida por el todo y que en el préstamo puede estipularse interés:

Resultando que admitida la demanda, se dió traslado al demandado, citándole y emplazándole por su ausencia, conforme al art. 231 a medio de edictos en armonia con el 1138, insertándose en los periódicos oficiales y fijando uno de ellos en el pueblo donde tuvo su última residencia, y acusada la rebeldia de derecho, se le notificó en la misma forma que el emplazamiento, siguieron los autos la tramitacion marcada a los de su clase y se articuló prueba sobre los hechos de la demanda que se suministró en el término señalado:

Considerando que por los testigos de la prueba del demandante, folios veintuno al treinta, se probó no solo las preguntas del articulado, folios veintiseis, sino tambien la realidad de la obligacion y confesion de crédito, como testigos presenciales a su otorgamiento, cuyo contenido y firmas reconocieron:

Considerando que habiendo el Anselmo constituido la obligacion mancomunada e *insolida*, puede el acreedor reconvenirle por el todo, maxime apareciendo como aparece que aquel fué el único que recogió de éste el dinero a préstamo y capital de los buyes, y el que recibe en mútuo alguna cosa le obliga la ley dos, título primero, partida quinta a devolverlas:

Considerando que el interés a fruto pactado a favor del acreedor, es legal y el deudor faltando como faltó a satisfacer cada año los treinta serrados de centeno, deber ser compelido al pago de su equivalencia en dinero al precio de 6 rs. y medio serrado, que es el que tuvo en los tres años transcurridos:

Fallo que debo de condenar y condeno a Anselmo Rodriguez al pago de los 2.400 rs., deuda principal y de los intereses a razon de 6 y medio rs. serrado de centeno que asciende a 585 rs., representando ambas partidas en junto 2.985 reales, cuya suma aporantara dentro de quito día desde que cause ege-

cutoria esta sentencia, la cual se notifique al condenado conforme al artículo 1130 de la ley de Enjuiciamiento. Y por esta con imposición de las costas, lo pronunció y firmo, y de ello yo escribano doy fe.—Benigno Borrajo.—Ante mí. Agustín Pereira.

Y para que tenga efecto su insercion en el Boletín oficial de la provincia, libro el presente de tres años en este pliego del sello judicial de 600 milésimas de escudo, en Carballino a 11 de setiembre de 1869.—Agustín Pereira.

D. Leandro Conde, secretario interino del juzgado de paz de la villa de Allariz.

Certifico que en juicio verbal celebrado en dicho juzgado se dictó la siguiente sentencia:

En la villa de Allariz a 28 de octubre de 1869, D. José María Cid Parada, septiente segundo con funciones de juez de paz de la misma y su distrito municipal, por ante mí el secretario dijo: que habiendo visto la antecedente acta de juicio verbal celebrado entre Eladio de Soto de San Martín de Pazó demandante y Vicente Calvo de las Quintas de San Torcuato demandado en rebeldia: y,

Resultando que el primero pidió que el segundo fuese condenado a satisfacerle la cantidad de 20 escudos, que como su fiador, tuviera que pagar por él al infrascrito secretario, procedidos de préstamo hecho por este al demandado bajo la fiaduria de aquel, a cuyo efecto presentó el recibo que acredita haber satisfecho dicha cantidad:

Resultando que el demandado no compareció a la celebracion del juicio, por lo que fué declarado en rebeldia, y el demandante pidió que el principal acreedor reconociese el recibo presentado, como así se estimó:

Considerando que el demandante justificó cumplidamente haber satisfecho por el demandado la cantidad que reclama y,

Considerando que la rebeldia de éste hace creer su conformidad con la demanda:

Fallo que debe condenar y condena al demandado Vicente Calvo a que dentro del término de quinto día pague con todas las costas al demandante Eladio de Soto los 20 escudos reclamados.

Por esta su sentencia definitiva que se notifique con arreglo al artículo 1190 de la ley, así lo pronunció, mandó y firma de que certifico.—José María Cid Parada.—Leandro Conde, secretario interino.

Y para su insercion en el Boletín oficial de la provincia, espido el presente que firmo con el V.º B.º del señor juez. Allariz 28 de octubre de 1869.—Leandro Conde.—V.º B.º Cid Parada.

D. Hilario de la Cal y Riera, Secretario del juzgado de paz de Villanueva de Bollo.

Certifico que en este juzgado pondrán autos de juicio verbal en rebeldía, contra Domingo Prieto, vecino de Santa Marina del Puente, en los cuales recayó la siguiente sentencia:

En la villa de Viana a 27 de agosto de 1868, el Sr. D. Demetrio Macia Castelo, juez de paz del distrito, vistos los precedentes autos de juicio verbal, y

Resultando que D. Cesáreo Hervella de esta vecindad, demandó a Domingo Prieto de Sta. Marina del Puente, el pago de 7 escudos 700 milésimas, deuda procedente de préstamo que le hizo en diciembre de 1861:

Resultando que citado en persona el Prieto, no compareció al juicio, por lo que se siguió en su rebeldía y recibió la prueba testifical que presentó el demandante:

Considerando que la falta de comparecencia sin causa que la justificase, hace presumir legalmente que el demandado nada tenía que oponer a la demanda y que esta aparece probada por la declaración de Pedro Fernandez, portero que citó al Domingo y por la del otro testigo Antonio Martinez, que lo fué también del préstamo y obligación otorgada a favor del Hervella; el referido señor por ante mí Secretario;

Falla que debe condenar y condena en rebeldía al Domingo Prieto, a que en término de sexto día y con las costas, pague al D. Cesáreo Hervella los 7 escudos 700 milésimas por que le demandó. Así por esta que se notifique en forma y no pudiendo serlo en la persona del demandado, se publique en el Boletín oficial de la provincia según dispone el artículo 1190 de la ley de Enjuiciamiento civil, lo pronuncia, manda y firma dicho señor de que certifico. —Demetrio Macia Castelo. —Isidoro de la Cal y Rico, Secretario.

Así resulta a la letra en los referidos autos a que me remito. Y para que tenga efecto la inserción en ella acordada a petición del D. Cesáreo Hervella, libro la presente que visada por el señor juez y sellada con el de este juzgado, firmo en Viana a 20 de octubre de 1869. —Isidoro de la Cal y Rico, Secretario. —V.º B.º—Toribio Lopez Gayoso.

D. Isidoro de la Cal y Rico, Secretario del juzgado de paz de Viana del Bollo.

Certifico que en el juicio verbal pendiente en este juzgado, entre partes D. Cesáreo Hervella demandante y Gerónimo Rodriguez, con Domingo Fernandez, demandados, recayó la siguiente sentencia:

En la villa de Viana a 20 de septiembre de 1869, el Sr. D. Toribio Lopez Gayoso, primer suplente, funcionando como juez de paz del distrito; vistos los precedentes autos, y

Resultando que D. Cesáreo Hervella de esta vecindad, demandó en juicio verbal a Gerónimo Rodriguez y a Domingo Fernandez, con su mujer Isabel, vecinos de Mormentelos,

para que le pagasen ocho togas de centeno al primero y cinco los segundos, deuda procedente de compra anticipada de la especie;

Resultando que los demandados fueron citados en virtud de oficio y que no comparecieron en este juzgado, en que se siguió el juicio en su rebeldía, recibiendo la prueba testifical que el demandante suministró;

Considerando que dos testigos sin excepción y conformes sobre un mismo hecho hacen prueba plena, y que las declaraciones por ellos prestadas en este juicio son contextes y terminantes, y

Considerando que la no comparecencia de los demandados sin causa conocida, hace presumir legalmente que nada tenían que oponer contra la demanda justificada por el autor;

Falla que debe de condenar y condena en rebeldía a los Gerónimo Rodriguez y a Domingo Fernandez y su mujer, a que en término de sexto día y con las costas por mitad, paguen al D. Cesáreo Hervella los ocho y cinco fanegas de centeno por que respectivamente fueron demandados y a falta de la especie su valor a precio del día en que se paguen. Así por esta que se notifique en forma, lo pronuncia, manda y firma dicho señor juez, de que yo secretario certifico. —Toribio Lopez Gayoso. —Isidoro de la Cal y Rico, Secretario.

Corresponde a la letra con el original a que me remito. Y para que se inserte en el Boletín oficial de la provincia según previene el artículo 1190 de la ley de Enjuiciamiento civil a petición del D. Cesáreo Hervella y visada por el señor juez, libro, sello y firmo la presente, en Viana a 20 de octubre de 1869. —Isidoro de la Cal y Rico, Secretario. —V.º B.º—Toribio Lopez Gayoso.

D. Isidoro de la Cal y Rico, Secretario del juzgado de paz de Viana del Bollo.

Certifico que en juicio verbal seguido en rebeldía en este juzgado por D. Cesáreo Hervella de esta vecindad, contra Antonio Quiñones de Santa Marina del Puente, sobre pago de cantidad, se dictó la siguiente sentencia:

En la villa de Viana a 11 de octubre de 1869, el Sr. D. Toribio Lopez Gayoso, primer suplente, funcionando como juez de paz; vistos los precedentes autos, y

Resultando que D. Cesáreo Hervella de esta vecindad, demandó en juicio verbal a Antonio Quiñones, vecino de Santa Marina del Puente, para que le pagase 60 escudos que le restaba de mayor suma, procedente de préstamo;

Resultando que citado y persona de su mujer, el demandado no compareció al juicio y que seguido en rebeldía, se ofreció y suministró prueba testifical por el demandante, declarando tres testigos que fueron presentes al acto de la obligación,

otorgada por el Quiñones a favor del D. Cesáreo Hervella;

Considerando que la falta injustificada de comparecencia por parte del demandado, hace presumir legalmente que nada tenía que oponer contra la demanda y que esta fué justificada con las declaraciones contextes de tres testigos, mayores de toda excepción, dicho señor por ante mí Secretario.

Falla: que debe condenar y condena en rebeldía al Antonio Quiñones a que en término de quinto día pague con costas al D. Cesáreo Hervella los 60 escudos porque interpuso la demanda. Así por esta que se notifique é inserte en el Boletín oficial de la provincia, según el artículo 1190 de la ley de Enjuiciamiento civil, lo pronuncia, manda y firma dicho señor, de que yo Secretario certifico. —Toribio Lopez Gayoso. —Isidoro de la Cal y Rico, Secretario.

Así resulta literalmente de la original a que me remito. Y para que tenga efecto la inserción que en la misma se dispone a petición del don Cesáreo, libro la presente que con el visto bueno del señor juez, sello y firmo en Viana a 20 de octubre de 1869. —Isidoro de la Cal y Rico. —V.º B.º—Toribio Lopez Gayoso.

D. Ramon Rodriguez Valeiras, juez de primera instancia de Vivero y su partido etc.

Por el actual y término de otros nueve días a contar desde su inserción en el Boletín oficial de esta provincia de Lugo, llamo, cito y emplazo a la que se llama Concepción Trobo, vecina de San Pedro de Cangas, lugar de Curdido, joven, bien parecida, estatura regular, buen color, ojos azules, pelo rojo, cara entrelarga y redonda con una cicatriz en el lado izquierdo del labio superior que le prende parte de este, siendo su vestido una saya de lana blanca del país con una cinta encarnada todo alrededor en su conclusión, un gaban blanco de percal, un mandilete no menos blanco del propio género y un pañuelo igualmente de percal blanco floreado a la cabeza, preso a la Vizcaina, habiéndosela visto después con un vestido negro por sobre la saya y unas botinas a los pies, de edad como unos 27 a 28 años, para que se presente en la cárcel de esta villa a responder a los cargos que contra ella resulten en la causa que estoy instruyendo por ante el que da fe, sobre hurto de varios efectos y de cuatro medios pesos a Doña Josefa Llorente y Angulo, vecina de la Coruña, residente en esta villa; bajo apercibimiento de que no verificandolo le parará el perjuicio que haya lugar siguiendo el procedimiento en su rebeldía, según así lo he acordado por autos de 14 y 25 del que sigue.

Dado en Vivero a 30 de octubre de 1869. —Ramon Rodriguez Valeiras. —De su mandato, Manuel Tojo Montenegro.

D. Buenaventura Pla de Huidobro, jefe honorario de Administración civil y juez de primera instancia de la ciudad de Santiago.

Por el presente se llama y emplaza a Maria Rey, expóvita de la inclusa de esta ciudad, de estado soltera, jornalera y de 26 años de edad, cuyas demás circunstancias se ignoran para que dentro del término de treinta días se presente en la cárcel pública de este partido a fin de sufrir la prisión subsidiaria que en equivalencia de los gastos que por virtud de causa que se le formó sobre robo frustrado le fueron impuestos, y al propio tiempo exorto a los demás Sres. Jueces, Alcaldes, Guardia civil y otros dependientes de la autoridad, practiquen en su averiguación las oportunas diligencias a conseguir su captura y remisión a este juzgado con la seguridad posible.

Dado en la ciudad de Santiago a 30 de octubre de 1869. —Buenaventura Pla de Huidobro. —De orden de S. S., Manuel Devesa.

ANUNCIOS NO OFICIALES.

Venta de casa y bienes en Valongo junto a los baños de Cortegada, partido judicial de Colanva.

Procedentes de la fincabilidad del Ilmo. Señor Dr. D. Francisco Rodriguez Troncoso, dignidad de Chantre que fué de la Santa Iglesia Catedral de Orense, se venden treinta y una fincas, casi unidas entre sí, a monte, heredad, viñedo, prado, soto y labradío; tasadas en 31 715 reales deducidas ya sus escasas rentas, mas una casa habitación con sus resaca y huerta, cuya casa ocupa la extensión superficial de 8,696 cuartas cuadradas, de altos y bajos, con capilla, horno y demás dependencias anexas a su calidad y de bodega y lagar; su valor tasado el de 75,291 reales, mas los muebles según tasa, también beneficiosa, practicada por peritos del arte y por valor de 5 000 rs., todo bajo las condiciones siguientes:

1.ª La venta se verificará ante los cumplidores de dicho señor y la usufructuaria que suscriben, dentro de la misma casa petrucial el día 21 de noviembre próximo desde las dos a las cuatro de la tarde, siendo el tipo la tasa expresada.

2.ª Desde la fecha de este anuncio hasta la de la licitación, se admitirán pliegos cerrados, garantizados con dos firmas de notorio crédito, que se abrirán a la primera hora de la subasta.

3.ª Se admiten proposiciones a plazo con calidad de cubrir de presente la suma de 30.000 rs. indispensables a satisfacer créditos pasivos de la herencia y abonando a la usufructuaria un rédito moderado, que con la misma concertará el postor.

4.ª Las personas que deseen interesarse en esta adquisición, pedirán a la usufructuaria ó a cualquiera de los cumplidores cuantos datos de instrucción necesiten, los cuales les serán suministrados con puntualidad y exactitud.

Valongo 23 de octubre de 1869. —Antonio Senra, cumplidor. —Casimiro Fernandez, cumplidor. —Petra de la Vega, usufructuaria.